

## N° 36 (Ville de Genève) : audit concernant les conditions-cadre de la gestion de l'espace public rapport publié le 7 octobre 2010

La Cour a émis 23 recommandations, toutes acceptées spontanément par l'audit. Actuellement, 11 recommandations ont été mises en place, 7 sont en cours de réalisation et 5 sont restées sans effet.

Relativement aux **11 recommandations mises en place**, des solutions ont pu être réalisées notamment dans les domaines suivants :

- La mise en place d'outils de pilotage,
- La mise en place de contrôles opérationnels intégrés au système d'information quant au contrôle du domaine public et des carnets d'amende,
- La comptabilisation adéquate des gratuités accordées,
- La vérification de l'obtention, par les exploitants des pavillons de la rade, d'autorisations du Service du commerce,
- La mise en place d'une collaboration efficiente avec le Service du commerce.

Parmi les **7 recommandations en cours**, il est relevé que ces dernières concernent :

- La modification de règlements relatifs à l'augmentation des tarifs pour l'usage accru du domaine public, qui est du ressort du Conseil d'Etat. A ce sujet, le Conseil d'Etat a décidé le 16 février 2011 de ne traiter cet objet qu'après avoir trouvé un accord avec la Ville au sujet de l'entretien des artères municipales, dossier en cours de finalisation avec les autorités de la Ville. Une convention ayant été signée le 31 août 2011 par le Conseil d'Etat au sujet de l'entretien des artères municipales, le traitement du dossier relatif à l'usage accru du domaine public va pouvoir débuter.

La Cour a émis 23 recommandations, toutes acceptées spontanément par l'audit. Actuellement, 11 recommandations ont été mises en place, 7 sont en cours de réalisation et 5 sont restées sans effet

- Les conditions du contrat d'affichage de la Ville de Genève avec la SGA, contrat en cours de rédaction.
- La mise en application de directives liée aux émoluments facturés aux commerçants n'ayant pas fait de demande quant aux procédés de réclame.

Quant aux **5 recommandations restées sans effet**, il s'agit notamment de celles relatives à la mise en place d'une tarification de l'utilisation de l'espace public en fonction des revenus de l'usager et à fixer les loyers des pavillons glacières en fonction des prix pratiqués dans le secteur privé ou d'introduire une part variable en fonction du chiffre d'affaires. Le Conseil administratif a renoncé à modifier la pratique actuelle. Néanmoins, le SEEP a informé la Cour qu'une révision des loyers des pavillons est prévue pour la reconduction des baux en 2015.

Concernant la recommandation de facturer les fouilles sur la base des surfaces effectivement utilisées, le SEEP, après analyse complémentaire, estime que les contrôles liés à une telle tarification auraient un rapport coût-bénéfice trop important. Demeure réservée la possibilité de facturer les fouilles en fonction de la durée en fonction de la réponse attendue du Conseil d'Etat.

Par ailleurs, le Conseil administratif a renoncé à écarter la prestation d'affichage gratuit en contrepartie d'une augmentation les redevances des conditions du contrat d'affichage de la Ville

Réf.	Recommendation / Action	Mise en place (selon indications de l'audité)			Suivi par la Cour
		Risque 4 = Très significatif 3 = Majeur 2 = Modéré 1 = Mineur	Responsable	Délai au	Commentaire
	<b>No 36 : Conditions-cadre de la gestion de l'espace public à la Ville de Genève</b>				
4.1.4	<p><b>Pilotage des revenus et charges du SEEP :</b>            Traduire pour les 4 prochaines années les objectifs de gestion en objectifs financiers et/ou en nombre d'occurrences ou indicateurs, en particulier pour les activités sur lesquelles il peut agir. Prendre, le cas échéant, les mesures qui s'imposent pour équilibrer les comptes ou atteindre un certain niveau de résultat.</p>	1	Le Chef de service	31.12.10	Fait. Un tableau de bord comprenant plusieurs indicateurs liés aux missions et objectifs du SEEP a été préparé par le Chef de service et le contrôleur de gestion.
4.1.4	<p><b>Indexation des tarifs et émoluments</b>            Proposer au Conseil d'Etat d'inclure une clause d'indexation des tarifs au coût de la vie dans les réglements cantonaux RTPR (relatif aux procédés de réclamation) et RTEDP (relatif aux empiètements sur ou sous le domaine public).</p>	1	Le Conseil administratif sur proposition du conseiller administratif en charge du DEUS	31.12.2011 (initial : 30.09.10)	En cours. Le Conseil administratif de la Ville de Genève a transmis par écrit le 13.10.2010 la demande d'indexation des tarifs RTPR et RTEDP au Conseil d'Etat afin qu'ils soient réglementés. Le Conseil administratif de la Ville de Genève approuvé le principe de l'introduction réglementaire d'une clause d'indexation. Un protocole d'indexation des émoluments et des tarifs des marchés interviendra une fois que les travaux de la plaine de Plainpalais seront achevés et que les mètrages des emplacements seront définis et répertoriés.

Réf.	Recommandation / Action	Mise en place (selon indications de l'audité)	Commentaire
		Délai au	Fait le
	<b>No 36 : Conditions-cadre de la gestion de l'espace public à la Ville de Genève</b>		
4.2.4	<b>Gratuités :</b> Supprimer complètement ou partiellement les gratuités pour les manifestations dont le chiffre d'affaires ou le profit, corrigé d'éventuels éléments extraordinaires dépasse un certain seuil en F. Prévoir des exceptions strictes et clairement définies, par exemple en cas de but humanitaire.	1  Le Conseil administratif sur proposition du conseiller administratif en charge du DEUS	30.09.10  Pas fait  Sans effet. Après analyse complémentaire, le SEEP renonce à mettre en œuvre cette recommandation, estimant le coût des ressources nécessaires à la mise en place du contrôle des données financières pouvant dépasser les encassements complémentaires escomptés.
4.2.4	<b>Chantiers :</b> Prendre en considération l'ensemble des surfaces réellement occupées, à commencer par le domaine des fouilles et des chantiers.	3  Le Chef de service	31.12.10  Pas fait  Sans effet. Après analyse complémentaire, le SEEP renonce à mettre en œuvre cette recommandation, estimant le coût des ressources nécessaires à la mise en place du contrôle des surfaces pouvant dépasser les encassements complémentaires escomptés.
4.2.4	<b>Fouilles :</b> Facturer les fouilles en fonction de la durée d'utilisation. Dans ce sens, la Ville propose au Conseil d'Etat une adaptation du règlement	3  Le Conseil administratif sur proposition du conseiller administratif en charge du DEUS	30.09.10  En cours  En cours. En attente de la décision du Conseil d'Etat à la suite de la lettre du Conseil Administratif de la Ville de Genève du 13.10.2010
4.2.4	<b>Procédures fouilles et chantiers :</b> AdAPTER LA PROCÉDURE AUX FAITS EN Y INTÉGRANT LE RECOURS À DES FICHIERS EXCEL.	1  Le Chef de service	31.10.10  31.10.10  Fait.
4.2.4	<b>Comptabilisation de l'exhaustivité des gratuités :</b> Comptabiliser les facturations brutes et les gratuités de toutes les manifestations.	2  Le Chef de service	01.09.10  31.12.10  Fait.

Réf.	Recommandation / Action	Mise en place (selon indications de l'audité)		Commentaire	Suivi par la Cour
		Risque	Responsable	Délai au	Fait le
	<b>No 36 : Conditions-cadre de la gestion de l'espace public à la Ville de Genève</b>	4 = Très significatif 3 = Majeur 2= Modéré 1= Mineur			
4.3.4	<b>Marché aux puces :</b> Garder trace de toute demande et réponse d'un marchand sur la liste d'attente.	2	Le Chef de service	01.09.10	01.09.10
4.4.4	<b>Les terrasses :</b> Proposer au Conseil d'Etat une adaptation du règlement L 110 .15 pour pouvoir prélever des pourcentages en sus de la taxe.	3	Le Conseil administratif sur proposition du conseiller administratif en charge du DEUS	30.09.10	Pas fait
4.4.4	<b>Pavillons-glaciers :</b> Soumettre la mise à disposition des pavillons-glaciers à l'autorisation du Service du commerce.	3	Le Chef de service	Avant l'attribution des nouveaux baux mars 2015	31.12.10
4.4.4	<b>Pavillons-glaciers :</b> A l'échéance des contrats, revoir les conditions contractuelles en tenant compte des tarifs pratiqués pendant les fêtes de Genève par Genève Tourisme et des tarifs pratiqués dans le secteur privé ou introduire une part variable calculée en proportion du chiffre d'affaires.	1	Le Conseil administratif sur proposition du conseiller administratif en charge du DEUS	Avant l'attribution des nouveaux baux mars 2015	Pas fait
4.4.4	<b>Système d'information :</b> Paramétrier le système d'information afin d'y enregistrer les informations relatives aux contrôles de telle sorte qu'une liste des contrôles effectués et des contrôles encore à faire puisse en être extraite.	2	Le Chef de service	31.12.10	31.12.10

Réf.	Recommandation / Action	Mise en place (selon indications de l'audité)	Commentaire
	<b>No 36 : Conditions-cadre de la gestion de l'espace public à la Ville de Genève</b>	<b>Risque</b> 4 = Très significatif 3 = Majeur 2= Modéré 1= Mineur	<b>Responsable</b>
4.5.4	<b>Tarification des PDR :</b> Proposer au Conseil d'Etat une adaptation de la loi et du règlement afin de facturer les procédés de réclame en fonction aussi d'une notion de visibilité et d'impact publicitaires ou tout au moins de la taille de l'enseigne et de son emplacement.	1	Le Conseil administratif sur proposition du conseiller administratif en charge du DEUS
4.5.4	<b>Facturation de la taxe PDR :</b> Introduire une incitation pour les commerçants à requérir les autorisations nécessaires par exemple en facturant un émolument complémentaire lorsqu'un manquement est constaté.	2	Le Chef de service
4.5.4	<b>Système d'information :</b> Paramétriser le système d'information afin de suivre les contrôles à faire et effectués.	2	Le Chef de service
4.6.4	<b>Indexation redevance d'affichage :</b> Prévoir une indexation de la redevance minimum et des redevances par panneau par exemple à l'indice des prix genevois à la consommation.	3	Le Conseil administratif sur proposition du conseiller administratif en charge du DEUS

Réf.	Recommandation / Action	Mise en place (selon indications de l'audité)	Commentaire			
Réf.	Recommandation / Action	Risque 4 = Très significatif 3 = Majeur 2 = Modéré 1 = Mineur	Responsable	Délai au	Fait le	
	<b>No 36 : Conditions-cadre de la gestion de l'espace public à la Ville de Genève</b>					
4.6.4	<b>Suppression de l'affichage gratuit :</b> Supprimer l'affichage gratuit négocié avec la SGA et compenser l'avantage perdu à la Ville en augmentant les redevances et le plancher de manière adéquate.	1 4 = Très significatif 3 = Majeur 2 = Modéré 1 = Mineur	Le Conseil administratif sur proposition du Conseiller administratif en charge du DEUS	Aucun délai ne peut être défini, puisque dépendant de la procédure en cours	Pas fait	Sans effet. Le CA ne souhaite pas renoncer aux prestations d'affichage gratuit.
4.6.4	<b>Facturation affichage chantier :</b> Selon les montants concernés et à des fins de contrôles, une liste des 10 ou 20 plus grands clients foulées/chantier pourrait être fournie à la Ville et validée par l'organe de révision de la SGA. L'alternative est de facturer un forfait par chantier ou par fouille, utilisé pour des procédures de réclame, dont le montant peut être différencié selon la taille et l'emplacement.	1	Le Conseil administratif sur proposition du Conseiller administratif en charge du DEUS	31.12.2010	En cours	En cours, les conditions du contrat tripartite entre le Canton, la Ville et la société d'affichage sont en cours d'élaboration.
4.7.4	<b>Transfert des amendes :</b> Présenter dans le cadre du tableau de bord défini sous 4.1 l'impact prévu et réalisé du transfert de l'activité et de revenus sans l'abandon correspondant des charges. Prendre les éventuelles mesures d'augmentation des revenus ou de baisses des charges qui s'imposent compte tenu de l'impact constaté et des objectifs politiques.	2	Le Chef de service	31.03.11	31.03.11	Fait.

Réf.	Recommandation / Action	Mise en place (selon indications de l'audité)			Commentaire
		Risque	Responsable	Délai au	Fait le
	<b>No 36 : Conditions-cadre de la gestion de l'espace public à la Ville de Genève</b>	4 = Très significatif 3 = Majeur 2= Modéré 1= Mineur			
4.7.4	<b>Objectifs des APM :</b> Déterminer des indicateurs afin d'assurer le suivi de la priorisation des tâches.	3	Le Chef de service	31.12.10	En cours
4.7.4	<b>Contrôle des carnets d'amende :</b> Chaque agent dispose d'un nombre limité de carnets de souches et les retourne au chef d'unité au plus tard deux mois après leur première utilisation en vue de leur enregistrement dans Epsipol.	3	Le Chef de service	30.09.10	06.01.11
4.8.4	<b>Contrôle de la séquence des amendes :</b> Paramétriser le système d'information pour extraire des listes de contrôles déjà effectués (date, nature du contrôle, résultat positif ou négatif, auteur du contrôle) et encore à faire.	3	Le Chef de service	31.12.10	06.01.11
4.8.4	<b>Coordination canton/Ville :</b> Le SEEP prend contact avec le SCOM afin de renforcer la coordination entre Canton et Ville et de délimiter les compétences de chacun.	2	Le Chef de service	31.12.10	31.12.10